

ANALISIS BUTIR SOAL UJIAN AKHIR SEKOLAH MATA PELAJARAN BASA JAWA KELAS IX WONTEN SMP N 1 PATUK TAUN AJARAN 2016/2017

THE ANALYSIS OF SCHOOL'S FINAL EXAMINATION ON BAHASA JAWA (JAVANESE LANGUAGE) COURSE APPLIED ON CLASS IX OF SMP N 1 PATUK ACADEMIC YEAR 2016/ 2017

Dening: Dino Muhammad Arief, Prodi Pendidikan Bahasa Jawa, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Yogyakarta. dinoarief9@gmail.com

Sarining Panaliten

Panaliten menika kanthi irah-irahan *Analisi Butir Soal Ujian Akhir Sekolah Mata Pelajaran Basa Jawa Kelas IX Wonten SMP N 1 Patuk Taun Ajaran 2016/2017* gadhah ancas ngandharaken (1) tingkat validitas isi, (2) reliabilitas, (3) tingkat kesukaran, (4) daya beda, saha (5) efektivitas pengecoh. Gayut kaliyan ancasing panaliten menika, panaliti ngginakaken jinis panaliten *Deskriptif Kuantitatif*. Asiling panaliten inggih menika (1) analisis validitas isi (97,15%) valid,(2) reliabilitas nggadhahi koefisien Alpha 0.813 (sae sanget), (3) tingkat kesukaran butir soal ingkang (gampil) wonten 24 butir soal (60%), ingkang (sedang) wonten 14 butir soal (35%), saha (sisah) wonten 2 butir soal (5%), (4) indeks daya beda butir soal ingkang (sae) wonten 17 butir soal (42,5%), ingkang (cekap) wonten 6 butir soal (15%), saha (boten sae) wonten 17 butir soal (42,5%), ingkang pungkasan (5) efektivitas pengecoh ingkang (*berfungsi*) wonten 101 option (63,1%), saha (boten berfungsi) wonten 59 option (36,9%). Satemah soal UAS wonten SMP N 1 Patuk sampaun sageud ngukur pangertosan peserta didik kanthi revisi.

Pamijining tembung: *Analisis Butir Soal, Ujian Akhir Sekolah*

Abstract

The research entitled *The analysis of School's Final examination on Bahasa Jawa (Javanese Language) course applied on Class IX of SMP N 1 Patuk Academic Year 2016/ 2017* was aimed in some objectives (1) describe the content validity (2) reliability (3) level of difficulty (4) level of diversity, and (5) distraction effectiveness. Dealing with those objectives, researcher used quantitative descriptive research. The results of the research were (1) content validity analysis (97.15%) valid (2) the reliability analysis result on Alpha coefficient 0.813 (very good), (3) easy level of difficulty 24 questions (60%), middle level 14 questions (35%), and tough level 2 questions (5%), (4) level of difficulty was resulted in; there were 17 (42.5%) of good questions, 6 (15%) of fair questions, and 17 (42.5 %) of worse questions, the last is that (5) the effectiveness of distraction; there were 101 out of 160 distraction (63.1%) that is fully functional, and there 59 out of 160 distractions (36.95%) of non-functional distractions. According to the result, it can be concluded that the paper test of Final School examination test of SMP N 1 PATUK is good to be used to measure the knowledge of students but with necessary revisions.

PURWAKA

Kualitas pendidikan salah satunggalipun dipunte tokaken dening guru wonten proses pasinaon ing sekolah. Guru kedah gadhah kompetensi ingkang inggil supados ndadosaken siswa langkung wasis saha prigel anggenipun nindakaken pasinaon wonten sekolah saha pagesangan padintenan. Peraturan Pemerintah No 74 tahun 2008 pasal 1 ngandharaken: bilih guru menika pendidik profesional ingkang gadhah

jejibahan nuturi, mulang, nggegulang, paring pitedah, ngajari saha maringi biji siswa. Wonten pawiyatan menika guru ugi kedah damel silabus, RPP, program sekolah saha ujian. Ujian menika wonten ujian tengah semester, ujian akhir semester, saha ujian akhir sekolah. Ujian menika kange salah satunggaling piranti guru mendhet penilaian asiling pasinaon ingkang sampun dipunwulangaken satunggal semester.

Penilaian menika satunggaling proses ingkang sistematis saha ngewrat kagiyatan ngempalaken, *analisis*, saha ngandharaken *informasi* kangge nemtokaken saking pundi kemawon *siswa* saged mangertosi asiling pasinaon ingkang sampun dipuntindakaken (Kusaeri, saha Suprananto 2012: 8). Saking pamanggihipun Kusaeri saha Suprananto menika saged dipunandharaken bilih *penilaian* menika satunggaling kagiyatan ingkang ancasipun kangge mangertosi kasagedan siswa ingkang sampun dipunwulangaken wonten satunggal semester saged dipuntindakaken kanthi ngadani UAS (*Ujian Akhir Sekolah*) *Ujian Akhir Sekolah* menika dipuntindakaken tumrap para siswa kelas IX ingkang ndungkap paripurnaning pasinaon wonten SMP. *Tes* ngginakaken jinis *soal pilihan ganda*, saha *essay*. Saking *Ujian Akhir Sekolah (UAS)* menika guru saged mangertosi tingkat bab-bab ingkang angel tumrap siswa.

Adhedhasar wawancara kaliyan Ibu Dra. As Sartini, *soal* dereng dipunteliti *kualitasipun* ngginakaken *analisis butir soal*, kamangka sekolahan mbetahaken *analisis* menika kangge mangertosi *kualitas soal*. Asiling *analisis* saged dipunginakaken minangka bahan tetimbangan damel *soal UAS*. *UAS* menika dipuntindakaken tanggal 17 April 2017 wonten SMP N 1 Patuk.

Sasampunipun *Ujian Akhir Sekolah (UAS)* dipuntindakaken, panaliti *nganalisis butir soal Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX* wonten SMP N 1 Patuk taun ajaran 2016/2017 ngginakaken *Aplikasi AnBuso versi 8.0* kangge mangertosi tingkat kesukaran, daya beda, saha efektivitas pengecoh. *Reliabilitas soal*

dipunetang kanthi *Aplikasi Iteman versi 3.00*. *Validitas soal* dipunukur ngginakaken *validitas isi* kanthi *aspek telaah* antawisipun: *aspek materi, aspek kontruksi*, saha *aspek basa* ingkang dipunjumbuhaken kaliyan SK-KD, *kisi-kisi*, saha *butir soal*. *Validitas isi* dipunsahaken dening Bapak Drs. Surip Sugiyono guru Basa Jawa SMP N 1 Patuk uga minangka (*expert judgment*).

Kawontenan menika nedahaken bilih cacahing *tes Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX* wonten SMP N 1 Patuk taun ajaran 2016/2017 wonten 40 *butir soal pilihan ganda*, saha 5 *butir soal essay*. *Soal* menika dipungarap 153 peserta tes, saha wonten 6 *kelas* inggih menika *kelas IX A, IX B, IX C, IX D, IX E, saha IX F*.

Sasampunipun *nganalisis butir soal* menika, panaliti saged ngandharaken *soal* pundi kemawon ingkang sampun sae, saha *soal* ingkang taksih kirang sae. Kangge *soal* ingkang sae, saged dipunginakaken malih kangge bahan *pendalaman* utawi pembahasan wonten pasinaon, *soal* ingkang kirang sae, prayoginipun kedah dipungantos utawi dipunrevisi.

Adhedhasar prakawis ing nginggil saged dipunmangertosi wosing prakawis. Wosing prakawis panaliten menika kaandharaken kados ing ngandhap menika.

1. Kadospundi *validitas* *butir soal pilihan ganda Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX tahun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk?
2. Kadospundi *reliabilitas* *butir soal pilihan ganda Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata*

- pelajaran Basa Jawa kelas IX tahun ajaran 2016/2017 wonten ing SMPN 1 Patuk?
3. Kadospundi indeks kesulitan butir soal pilihan ganda Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX tahun ajaran 2016/2017 wonten ing SMPN 1 Patuk?
 4. Kadospundi daya beda butir soal pilihan ganda Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX tahun ajaran 2016/2017 wonten ing SMPN 1 Patuk?
 5. Kadospundi efektivitas pengecoh butir soal pilihan ganda Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX tahun ajaran 2016/2017 wonten ing SMPN 1 Patuk? supados saged nuwuhaken kawigatosanipun siswa. Satemah, saged ndamel siswa langkung greget anggenipun sinau wayang wonten proses pamulangan ing sekolah.

CARANING PANALITEN

Panaliten menika kalebet panaliten *deskriptif kuantitatif*. Miturut Sudaryono (2012: 9) bilih panaliten *deskriptif* inggih menika panaliten ingkang dipuntindakaken kange ngandharaken satunggaling perkawis utawi kadadosan kados menapa wontenipun. Wondene panaliten *kuantitatif* inggih menika panaliten ingkang *datanipun awujud angka-angka* ingkang dipunanalisis kanthi cara *statistik*. Panaliten menika gadhah ancas ngandharaken *karakteristik soal* Basa Jawa.

Wonten ing panaliten menika, *karakteristik soal* ingkang dipunwastani kadosta *validitas, reliabilitas, indeks kesulitan butir soal, indeks daya beda*, saha *keefektifan distaktor*. Data ingkang sampun samekta lajeng dipunanalisis ngangge *aplikasi Iteman 3.00* saha *AnBuso versi 8.0*. Panaliti ngginakaken kalih *aplikasi*, amargi *aplikasi Iteman versi 3.00* namung saged dipunginakaken kange *analisis soal objektif* kemawon, dodosipun kange *analisis soal* ingkang awujud *essay* panaliti ngginakaken *aplikasi AnBuso versi 8.0*. Sesampunipun dipunanalisis, *soalipun* saged dipunbiji kange mangertosi *soal* ingkang sae saha

soal ingkang kedah dipunrevisi, supados *soalipun* langkung sae.

ASILING	PANALITEN	SAHA
PANGREMBAG		

1. *Validitas*

Arikunto (2012: 83) mratelakaken *validitas konstruk* inggih menika *validitas* ingkang dipunginakaken kange ngukur saking pundi kemawon asiling *pengukuran* ingkang dipunanggep salah sawijining *konsep* wonten *teori psikologi*. saking andharanipun Purwanto (2010: 138) *validitas konstruk* inggih menika kange nandhingaken *tes* kaliyan *konsep* utawi *teori-teori* kaliyan objek ingkang badhe dipuntes.

Panaliten *analisis butir soal Ujian Akhir Sekolah (UAS)* mata pelajaran basa jawa kelas IX wonten SMP N 1 Patuk taun ajaran 2016/2017 ngginakaken *validitas isi* saking *aspek materi, kosntruksi*, saha basa sarta kange mangertosi jumbuh menapa dereng *butir ssoal* antawisipun *standart kompetensi (SK), kompetensi dasar (KD)*, saha kisi-kisi kanthi dipunsahaken saking *expert*

judgment, inggih menika Bapak Drs. Surip Sugiyono guru basa jawa wonten SMP N 1 Patuk.

Saking asiling *penelaahan* saha *analisis validitas isi* UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas IX wonten SMPN 1 Patuk taun ajaran 2016/2017 menika gadhah *validitas* 97,15% saking 816 *aspek telaah* ingkang *valid*. Satemah saged dipunsebat *validitas* UAS wonten SMPN 1 Patuk menika sampun kalebet sae sanget.

Butir soal ingkang dipunrevisi menika gadhah prekawis antawisipun wonten *aspek materi, kosntruksi*, saha basa. Wonten *aspek materi, kriteria telaah* ingkang dereng jangkep inggih menika *telaah nomer* 01, 02, 03, saha 04. Ingkang *telaah nomor* 01 (*butir soal* gayut kaliyan *indikator*), *kriteria no* 02 (namung 1 kunci jawaban ingkang leres), *kriteria nomor* 03 (wos *materi* gayut kaliyan ancas *pangukuran*) saha *kriteria nomor* 04 (wos *materi* gayut kaliyan jenjang, jinis sekolah saha tingkat kelas)

Wonten *aspek kosntruksi, kriteria telaah* ingkang dereng jangkep inggih menika *nomor* 13. *kriteria nomor* 13 (pilian wangulan boten wonten ingkang panjang piyambak, kedah sami panjangnipun). Ananging wonten *aspek* basa *kriterianipun* sampun kajangkepi sedaya.

Butir soal ingkang kedah dipunrevisi inggih menika *butir soal nomor* 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 34 . Wonten *butir soal nomor* 2 dereng jangkepi *kriteria telaah nomor* 04 (wos *materi* gayut kaliyan jenjang, jinis sekolah, saha tingktan). Menika soalipun.

2.

Ayo padha gotong royong.
Larik purwaka kang trep kanggo parikan ing dhuwur yaiku...

- a. Menyang kutha numpak andhong (98%)**
- b. *Menyang kutha tuku klambi* (1.3%)
- c. *Menyang kutha karo kanca* (0.7%)
- d. *Menyang kutha tuku bakal*

wangulan ingkang leres amargi guru swaranipun beda kaliyan *option* sanesipun, pramila *persentase* menika nedahaken bilih soal kagolong gampil sanget kangge kelas IX.

Wonten *butir soal nomor* 3, dereng njangkepi *kriteria telaah nomor* 03 (wos *materi* gayut kaliyan ancas *pengekuran*) inggih menika

3. *Ukara-ukara ing ngisor iki kang mratelake rasa seneng yaiku ...*

- a. Alhamdulillah Pakdhe saestu rawuh, sakmenika !**
- b. *Nyuwan pangapunten Mbah, anggen kula sowan mbok bilih mbenjing.*
- c. *Nyuwan sewu, kula mboten mangertos pirembagan menika.*
- d. *Budhe ora sida rawuh mrene jalanan nampa tamu kumpulan arisan.*

Butir soal nomor 3 menika (wosing *materi* boten gayut kaliyan ancas *pengukuran*), amargi *materinipun* nedahaken “unggah-ungguh menyatakan setuju dan tidak setuju” ananging *indikatoripun* nedahaken “mengungkapkan rasa senang”. Saking *soal* menika ngrembag kados pundi anggenipun ngungkapaken raos seneng, mboten ngrembag unggah-ungguh sarujuk mboten sarujuk.

Butir soal salajengipun ingkang dereng njangkepi aspek telaah inggih menika nomor 6 kanthi kriteria telaah nomor 04 (wos materi gayut kaliyan jenjang, jinis sekolah, saha tingkatan) inggih menika

6. *Uluk salam kanggo mertamu iku mangkene....*
- kula nyuwun*
 - kula suwun*
 - kula nuwun***
 - nuwun sewu*

Butir soal no 6 menika mboten trep kaliyan tingkatan kelas, amargi soal kagolong gampil manawi dipunginakaken kangge kelas IX SMP, andharan menika saged dipuntingal wonten *persentase* wangsuman ingkang nedahaken 92%, pramila *soal* menika prayoginipun dipunginakaken kangge tingkatan sekolah SD kelas 6 ngantos 7 SMP.

Butir soal pungkasan ingkang dereng njangkepi telaah inggih menika nomor 34 kanthi telaah nomor 01 (*butir soal* gayut kaliyan *indikator*), saha 03 (wos *materi* gayut kaliyan ancas *pengukuran*). Menika *butir soal*ipun.

34. Raden Gathutkaca putrane.....
- Arjuna*
 - Werkudara***
 - Duryudana*
 - Bathara Surya*

Soal menika nedahaken bilih *butir soal* kaliyan *indikator* boten gayut, amargi *ndikatoripun* “menulis teks aksara jawa” ananging soalipun “ngadharaken wayang”. Ugi wos *materi* wonten soal menika boten gayut kaliyan ancas *pengukuran*, *materinipun* ngandharaken “menulis kalimat tanggapan terhadap teks berita” ananging

indikatoripun “menulis aksara jawa”. Pramila prakawis ingkang dadosaken *soal* boten valid menika saged *mengaruhi kualitas soal* ingkang badhe dipunjukaken.

Butir soal ingkang dereng jangkepi *kriteria* kedah dipunrevisi gayut kaliyan kalepatanipun ingkang wonten lembar telaah supados *butir soal* menika saged jangkepi *kriteria butir soal pilihan ganda*. Menawi sampun dipuntelaah, *butir soal* saged dipunginakaken.

2. Reliabilitas

Arifin (2009: 258) mratelakaken *reliabilitas* inggih menika *tingkat konsistensi* saking *instrumen*. Salah satunggaling *syarat tes* ingkang saged *dipercaya* inggih menika manawi asiling ingkang dipungayuh *tes* menika saged *konsisten* utawi *ajeg*, boten wonten obah owahipun. *Instrumen evaluasi* saged dipunsebat sae manawi angka *reliabilitasipun* inggil. Kangge mangertosi *tingkat reliabilitas*, dipunginakaken etang-rtangan *Alpha Cronbach*.

Interpretasi nilai r11 saking pamanggihipun Guilford (lumantar Jihad lan Haris 2012:187).

$r_{11} \leq 0,20$: ngandhap sanget
$0,20 < r_{11} \leq 0,40$: ngandhap
$0,40 < r_{11} \leq 0,70$: cekap
$0,70 < r_{11} \leq 0,90$: inggil
$0,90 < r_{11} \leq 1,00$: inggil sanget

Wonten panaliten menika, panaliti *nganalisis reliabilitasipun* wonten ing *aplikasi Iteman versi 3.00*, amargi *aplikasi AnBuso versi 8.0* *reliabilitasipun* boten samekta, dados panaliti

ngginakaken *Iteman versi 3.00*. Saking asiling *analisis butir soal* saged dipunmangertosi *reliabilitasipun* kalebet sae, amargi *nilai Alpha* nipun 0,813. saking pamanggihipun Jihad saha Haris (2012: 187) *tingkat koefisien* antawis $0,70 < r_{11} \leq 0,90$ kalebet *kategori tingkat koefisien reliabilitas* inggil. *Output* asiling *analisis reliabilitas* wonten gambar ing ngandhap menika

Gambar 9. Point Alpha Iteman versi 3.00

scale statistics	
scale:	0
N of Items	40
N of Examinees	153
Mean	27.915
Variance	30.117
Std. Dev.	5.488
Skew	-0.813
Kurtosis	3.062
Minimum	0.000
Maximum	38.000
Median	28.000
Alpha	0.813
SEM	2.374
Mean P	0.698
Mean Item-Tot.	0.344
Mean Biserial	0.532

Saking *gambar* wonten inggil menika saged dipunmangretosi bilih *Reliabilitasipun* saking *aplikasi Iteman versi 3.00* kanthi *koefisien* 0,813

Asiling *analisis* menika ngasilaken *skor* 0,813. Sami kaliyan *kriteria* saking pamanggihipun Guilford (lumantar Jihad saha Haris, 2012: 187) bilih *skor Alpha* 0,813 menika kalebet wonten *kriteria* 0,70 - 0,90, ateges asiling *analisis reliabilitas* sampun inggil.

3. Tingkat Kesukaran

Indeks kesulitan inggil menika ukuran ingkang gampil utawi sisah *butir soal* marang siswa. Saking pamanggihipun Arikunto (2012: 222) *indeks kesukaran soal* inggil menika *soal* ingkang

sae boten ngewrat *soal* ingkang kagampilen saha *soal* ingkang kasisahan.

Kunandar (2013: 240) *tingkat kesukaran soal* inggil menika *proporsi* cacahipun *peserta tes* ingkang mangsuli pitakenan leres, dipuntandhingaken kaliyan cacahipun *peserta tes* ingkang mangsuli leres kanthi cacahipun *peserta tes* sedaya. Saking andharan menika saged dipunpendhet bilih *tingkat kesukaran soal* inggil menika cara kangge nganalisis *proporsi soal* sisah, cekap, saha gampil ingkang sampun dipunujikaken tumrap para siswa saha kangge mangertosi *kualitas soal*ipun kalebet sae menapa boten sae.

Menika tabel ingkang kangge pedoman nemtokaken *kategori butis soal tes* saking pamanggihipun *tingkat kesukaran butir soal*, saking pamanggihipun Kusaeri lan Supranoto (2012: 175)

Koefisien Tingkat Kesukaran	Kategori	Keputusan
0,7 – 1,00	Gampil	Ditolak/Direvisi
0,3 – 0,69	Sedang	Dipuntampi
0,0 – 0,29	Sisah	Ditolak

Saking asiling *analisis tingkat kesukaran UAS mata pelajaran basa jawa kelas IX* wonten SMPN 1 Patuk Gunung Kidul menika, saged dipunandharaken bilih *tingkat kesukaran* nippun kaperang dados 2, inggil menika *tingkat kesukaran pilihan ganda* saha *essay*. Asiling *tingkat kesukaran pilihan ganda* ingkang kalebet *soal* gampil wonten 24 inggil menika 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 37, 38 kanthi persentase 60%, ingkang kalebet *soal* sedang wonten 14 inggil menika 7, 10, 11, 16, 18, 21, 22,

23, 26, 27, 31, 35, 36, 40 kanthi persentase 35%, saha *soal* ingkang gampil wonten 2 inggih menika 4, 39 kanthi persentase 5%.

Saking asiling *analisis tingkat kesukaran UAS mata pelajaran* basa jawa kelas IX wonten SMPN 1 Patuk ingkang *pilihan ganda* menika taksih prelu dipunrevisi, amargi cacahipun *butir soal* boten jumbuh kaliyan *proporsi IKS* sisah 20%, cekap 50%, saha gampil 30%, inggih menika taksih kathah *butir soal* ingkang gampil wonten 60%, wondene *butir soal* ingkang sae menika *proporsi* ingkang sedang kedah 50%.

Supados soal langkung sae kedah jangkepi *kriteria* kados menika.

Kategori Tingkat Kesukaran Butir Soal	Presentase (%)
Gampil	30%
Sedang	50%
Sisah	20%

(sumber: Kunandar (2013: 201))

4. Daya Beda

Arifin (2009: 273) mratelakaken bilih *indeks daya pembeda* inggih menika *pengukuran* saking pundi kemawon *butir soal* saged bedakaken *siswa* ingkang sampun mangertosi *kompetensi* kaliyan sinten ingkang dereng utawi kirang mangertosi *kompetensi* saking pamanggihipun *kriteria* tertamtu. Saking pamanggihipun Uno saha Koni (2012: 156) *daya pembeda tes* dipunginakaken kange *mengkaji kemampuan soal* ingkang kange bedakaken antawis *siswa* ingkang gadhah prestasi lan boten.

Tabel 3. Koefisien daya beda

Koefisien Daya Pembeda (DB)	Kategori
Langkung saking 0,40	Sae sanget (dipuntampi)
0,30 – 0,39	Sae (dipuntampi kathi revisi)
0,20 – 0,29	Cekap (revisi)
0,19 – mangandhap	Boten sae (ditolak)

Asiling *analisis indeks daya beda* UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas IX wonten SMPN 1 Patuk Gunung Kidul ingkang *pilihan ganda* gadhah asil ingkang *bervariasi*, wonten 17 *butir soal* kanthi persentase 42,5% ingkang kalebet *soal* dipuntampi inggih menika *butir soal nomer* 7, 10, 11, 17, 18, 21, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 40. *Butir soal* ingkang sedang wonten 6 kanthi persentase 15% ingkang *butir soal nomer* 6, 8, 9, 12, 13, 20, 22, 32, saha *butir soal* ingkang boten sae wonten 17 kanthi persentase 42,5% *butir soal nomer* 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 28, 33, 38, 39.

Saking asiling analisis *daya beda* menika taksih kirang sae, amargi cacahipun *soal* ingkang sae sami kaliyan *soal* dereng sae, inggih menika sami nggadhahi 17 soal ingkang persentasenipun 42,5%. Menika nedahaken bilih para *peserta tes* ingkang kelompok inggil taksih kathah ingkang klentu anggenipun mangsuli pitakenan. Satemah *soal* taksih dereng *maksimal* ngukur tingkat kasagedan siswa.

5. Efektivitas Pengecoh

Purwanto (1984: 108) ngandharaken bilih *pengecoh* menika *pilihan wangsulan* ingkang boten *kunci jawabanipun*. Djiwandono (2008: 225) ngandharaken bilih *kemiripan pengecoh* kaliyan *kunci jawaban* kedah dipunusahakaken radi sami supados namung saged dipunmangertosi manawi sampaun dipunpahami kanthi sae. Uno lan Koni (2012: 157) ngandharaken bilih *analisis efektivitas pengecoh* dipunginakaken kange nemtokaken menapa *pengecoh* sampaun *berfungsi* minangka *pengecoh* ingkang sae utawi boten.

Saking andharan wonten inggil menika saged dipunpendhet bilih *efektivitas pengecoh* inggih menika *analisis kange mangertosi proporsi* utawi *option* ingkang sampaun dipunpilih tumrap siswa, *pengecoh* ingkang boten sae menika manawi boten wonten 5% ingkang milih saking sedaya *peserta tes*.

Adhedhasar asiling *analis* *pengecoh* ingkang sae menika, *pengecohipun* dipunpilih para *peserta tes* kanthi rata, ananging *pengecoh* ingkang boten *berfungsi*, manawi *optionipun* boten rata ingkang milih. Asiling *analisis ekefektivitas pengecoh* menika ingkang *berfungsi* wonten 101 *option butir soal* saking total cacahipun 160 *option/distraktor* kanthi *persentase* 63,1%. Saha *option butir soal* ingkang boten *berfungsi* wonten 59 kanthi *persentase* 36,9%. Satemah *distraktor*

wonten UAS *mata pelajaran* basa jawa kelas IX wonten SMP N 1 Patuk menika kagolong sampaun sae, amargi *option* ingkang kirang sae boten wonten setengah saking total *option jawaban*. Ananging *option* ingkang kirang sae menika kedah dipungantos supados langkung *efektiv* malih.

Saking undheraning perkawis sampaun dipunandharaken bilih panaliten menika ngrembag *kualitas soal Ujian Akhir Sekolah (UAS) mata pelajaran Basa Jawa kelas IX tahun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk. *Kualitas soal* saged dipunmangertosi manawi *nganalisi validitas isi soal, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya beda, saha efektivitas pengecoh*. Menika dudutaning asiling panaliten.

(1) *Validitas Soal UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas XI taun ajaran 2016/2017* wonten ing SMP N 1 Patuk, nggadhahi *tingkat validitas* ingkang inggil sanget, inggih menika saged jangkepi *kriteria telaah* antawisipun *kisi-kisi* saha *butir soal*. *kriteria telaah* ingkang sampaun dipunjangkepi wonten tiga *aspek*, a. *Aspek materi*, b. *Aspek konstruksi*, saha c. *aspek basa*. *Persentase validitas isi* UAS menika wonten 97,15%.

(2) *Reliabilitas soal UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas XI taun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk, nggadahahi *koefisien Alpha* 0,813. *Koefisien* menika kalebet sae sanget, amargi kalebet *kriteria* $0,70 < r_{11} \leq 0,90$.

(3) *Tingkat Kesukaran soal UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas XI taun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk, kagolong kirang sae, amargi *soal* kalebet gampil sanget. *Butir soal* ingkang gampil menika boten ndadosaken *peserta tes* langkung usaha kange ngrampungaken

perkawis wonten *soal*. *Soal* ingkang gampil kriteriaipun wonten 60% saking 24 *butir soal*. manawi *soal* ingkang *sedang* wonten 35% saking 14, saha *soal* ingkang sisah utawi awon wonten 5% mawi 2 *butir soal*. Manawi miturut *kriteria* ingkang sae menika, *soal* kedah saged nggayuh *tingkat kesukaran* gampil 30%, *sedang* 50%, saha sisah 20%.

(4) *Daya beda soal UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas XI taun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk taksih dereng saged bedakaken siswa ingkang wonten *kelompok* inggil saha andhap. Amargi cacahipun *butir soal* ingkang kalebet sae saha boten sae sami. *Butir soal* ingkang sae nggadhahi *persentase* 42,5% saking 17 nomor.

(5) *Efektivitas Pengecoh UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas XI taun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk kirang langkung sampun *berfungsi*. Saking 160 *option butir soal* wonten 101 *butir* ingkang *distraktoripun berfungsi*, saha wonten 59 *distraktor* ingkang boten *berfungsi*, pramila *persentasenipun namung* 36,9%.

PANUTUP

Sesampunipun nindakaken panaliten babagan *ananalisis butir soal UAS mata pelajaran Basa Jawa kelas XI taun ajaran 2016/2017* wonten ing SMPN 1 Patuk satemah saged paring pamrayogi kados menika:

1. Guru kedah mangertosi babagan *evaluasi* ingkang ngginakaken *aplikasi*, amargi *evaluasi* menika prelu sanget kangge

Uno & Koni. (2012). *Assesment Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.

ningkataken *mutu pendidikan*, supados anggenipun damel *soal* langkung sae.

2. Kangge Sekolah, prelu dipunwontenaken kaprigelan kangge guru tumrap panyeratan *soal* supados gayut kaliyan *instrumen ukuripun*.
3. Kangge soal UAS ingkang kalebet *soal* kirang sae, *soalipun* kedah dipunrevisi malih mliginipun *option jawaban*, amargi *option* ingkang beda sanget kaliyan *kunci jawaban* menika saged ndadosaken *butir soal* boten *efektiv*, amargi siswa sampun mangertosi bilih *option* menika lepat, pramila *option* kedah mirip kaliyan *kunci jawaban* supados *butir soal* saged mbedakaken *peserta tes* ingkang sampun mangertosi *materi*, saha dereng ingkang mangertosi.

KAPUSTAKAN

- Arifin, Zaenal. 2009. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung. PT Remaja Rosdakarya
- Arikunto, Suharsimi. (2012). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bina Aksara
- Jihad, A., & Haris, A. (2012). *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Pressindo.
- Kunandar. (2013). *Penilaian Autentik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Kusaeri, & Suprananta. (2012). *Pengukuran dan Penilaian Pendidikan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Purwanto, N. (1984). *Prinsip-prinsip Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Sudaryono. (2012). *Dasar-dasar Evaluasi pembelajaran*. Yogyakarta: Graha Ilmu