# EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN INSTRUKSI LANGSUNG TERHADAP HASIL BELAJAR PADA KOMPETENSI SISTEM MIKROKONTROLLER SISWA KELAS XI DI SMK NEGERI 2 PENGASIH

EFFECTIVENESS MODEL OF DIRECTIN STRUCTION STOWARD THERESULTS OF LEARNING TO COMPETENCE OF MICROCONTROLLER SYSTEM IN CLASS XI SMK NEGERI 2 PENGASIH

Oleh: Akhmad Riawan Sawiji (09518244035), Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta, akhmadr@live.com

#### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui : (1) perbedaan hasil belajar pada kompetensi sistem mikrokontroller siswa antara kelompok siswa yang menggunakan model pembelajaran instruksi langsung dan metode konvensional pada ranah kognitif ; (2) perbedaan hasil belajar pada kompetensi sistem mikrokontroller siswa antara kelompok siswa yang menggunakan model pembelajaran instruksi langsung dengan siswa yang menggunakan dan metode konvensional pada ranah psikomotor. Penelitian ini menggunakan desain *quasi eksperiment non equivalent control group design*. Subjek penelitian ini yaitu siswa SMK Negeri 2 Pengasih sejumlah 62 siswa dari kelas XI TEI 1 dan XI TEI 2 Program Keahlian Teknik Elektronika Industri. Validitas instrument dilakukan dengan *expertjudgement*, uji validitas, dan uji reliabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis komparatif dan uji t-test. Hasil penelitiannya bahwa : (1) terdapat perbedaan hasil belajar kompetensi sistem mikrokontroller dengan model pembelajaran instruksi langsung pada ranah kognitif yang lebih efektif dibandingkan dengan model pembelajaran instruksi langsung pada ranah psikomotor yang lebih efektif dibandingkan dengan model konvensional.

Kata kunci: hasil belajar kompetensi sistem mikrokontroller, model pembelajaraninstruksi langsung

### Abstract

Thisresearchaim to: (1) whether there is a difference the results of learningtocompetence of microcontroller system between the group of students who use the model of direct instructions learning and conventional method in the domain of cognitive; (2) whether there is a difference the results of learning to competence microcontroller system between the group of students who use the model direct instructions learningand conventional methodin psychomotor domain. This study used a quasi-experimentnon equivalent control group design. The subjects of this study were student of SMK Negeri 2 Pengasih that consist of 62 students from grade XI TEI 1 and grade XI TEI 2 of Industrial Electronics Engineering program. The validity of the instrumentswas carried out by using experts' judgement, validity test, and reliability test. Data analysis techniques used in this study were comparative analysis and t-test. The results of this study stated that: (1) there are differences in the improvement of competence of microcontroller system using the model of direct instructions learning in the cognitive domain which is more effective than using the conventional model; (2) there are differences in the results of learning to competence of microcontroler system using the model of direct instructions learning in the psychomotor domainwhich is more effective than using the conventional model.

Keywords: aresults of learning to competence ofmicrocontroller system, models of direct instruction

### **PENDAHULUAN**

Kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dibidang otomasi industri semakin berkembang cepat. Perkembangan teknologi ini semakin tampak jelas dari perkembangan perubahan teknologi konvensional menjadi teknologi modern. memicu Perkembangan ini dunia pendidikan mempersiapkan generasi penerus yang mampu bekerja di dunia industri. Sekolah Menengah Kejuruan bentuk adalah salah satu lembaga pendidikan menengah keiuruan vang bertujuan untuk menghasilkan lulusan yang kreatif, mandiri dan mempunyai keterampilan menengah yang siap untuk terjun dalam dunia kerja. Lulusan SMK dibekali dengan pengetahuan (knowledge), sikap (attitude), dan keterampilan (skill) yang memadai, sehingga siap untuk kerja memasuki dunia serta mengembangkan sikap profesional dan mampu mengembangkan diri menjadi tenaga kerja tingkat menengah untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan industri.

SMK Negeri 2 Pengasih merupakan menciptakan kejuruan yang lulusan yang siap kerja dalam bidang Kebanyakan keteknikan. Sekolah Menengah Kejuruan (SMK), proses pembelajaran lebih sering melakukan praktikum, karena hal ini merupakan tujuan utama SMK dalam meningkatkan pemahaman konsep dan keterampilan proses siswa yang didukung dengan kompetensi keahlian yang mendukung proses pembelajaran.

Pembelajaran yang baik, yaitu siswa dituntut aktif dalam mengikuti proses kegiatan belajar. Guru sebagai pengajar, mediator harus peka terhadap situasi dan kondisi siswa saat proses pembelajaran serta perlu adanya peningkatan model pembelajaran yang tepat untuk diterapkan dalam proses pembelajaran sehingga siswa termotivasi yang tinggi dalam belajar. Para guru harus mempunyai daya kreatif untuk memilih model pembelajaran yang tepat,

sehingga siswa mempunyai motivasi yang tinggi untuk belajar. Guru juga harus peka dengan situasi dan kondisi siswa pada saat menerima materi, terkadang siswa terlihat bosan dan jenuh saat mengikuti proses pembelajaran, maka tugas guru adalah mengubahmodel pembelajaran sehingga tercipta suasana belajar yang menarik dan kondusif. Namun, pada kenyataannya masih cukup banyak guru yang belum dapat memberikan suasana belajar tersebut.

mikrokontroller Mata pelajaran merupakan salah satu pelajaran dalam kompetensi kejuruan pada Program Keahlian Elektronika Industri kelas XI di SMK Negeri 2 Pengasih. Materi yang disampaikan merupakan program kompetensi kejuruan yang wajib dikuasai. Berdasarkan wawancara tidak tersruktur yang dilakukan peneliti kepada beberapa siswa, mereka mengatakan cara penyampaian guru dalam proses pembelajaran kurang mendapat perhatian dan media pembelajaran yang digunakan masih kurang maksimal. Metode ceramah membuat siswa tidak dapat mengembangkan kreativitas dalam belajar, membangun motivasi belajar siswa dan cenderung pasif dalam siswa pembelajaran. Keaktifan siswa terlihat pada saat siswa praktik saja itupun apabila mereka mengalami kesulitan belum berani bertanya kepada guru, guru menghampiri terlebih dahulu siswa. Pada waktu praktik siswa aktif dalam proses pembelajaran agar mereka mengetahui apa yang sedang mereka pelajari.

Menanggapi permasalahan diatas mengenai penggunaan strategi baru dalam proses pembelajaran mata pelajaran mikrokontroller dirasa penting dan besar manfaatnya terutama dalam peningkatan belajar siswa. Metode pembelajaran yang digunakan bukan hanya ceramah saja gunakan metode—metode pembelajaran yang mendorong kreativitas siswa, belajar aktif dan inovatif, menumbuhkan interaksi antara siswa dengan guru atau siswa dengan siswa dan pemberian latihan secara

bertahap dan intensif untuk dikerjakan siswa. Model pembelajaran yang cocok untuk diterapkan pada mata pelajaran produktif salah satunya menggunakan model pembelajaran instruksi langsung. Secara umum, model pembelajaran ini memberikan arahan secara terstruktur kepada siswa dalam melakukan praktik secara bertahap dan diharapkan mampu mengurangi tingkat kejenuhan siswa dalam proses pembelajaran di dalam kelas pengalaman belajar sehingga, keterampilan siswa akan timbul dalam proses belajar.

Masalah-masalah yang mempengaruhi sekaligus mendukung hasil pembelajaran praktik antara lain, proses komunikasi, strategi pembelajaran, media belajar-mengajar, praktik metode pembelajaran, dan lain-lain. Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka dapat diidentifikasi beberapa permasalahan yang dalam judul penelitian diantaranya sebagai berikut: (1) lulusan SMK yang mempunyai kompetensi yang kreatif. mandiri mempunyai dan keterampilan menengah yang siap untuk terjun dalam dunia kerja; (2) siswa kurang mendapat perhatian dalam proses pembelajaran; (3) pemanfaatan media pembelajaran berbasis komputer pada pemrograman komputer belum dipergunakan secara maksimal; (4) metode ceramah membuat siswa kurang diberi kesempatan untuk mengembangkan diri dalam dan terlibat aktif proses pembelajaran.

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui: (1) mengetahui efektivitas penggunaan model pembelajaran instruksi langsung dibandingkan dengan metode ceramah terhadap hasil belajar siswa ranah kognitif pada kompetensi sistem mikrokontroller di SMK Negeri 2 Pengasih; (2) mengetahui efektivitas penggunaan model pembelajaran instruksi langsung dibandingkan dengan metode ceramah psikomotor terhadap siswa pada

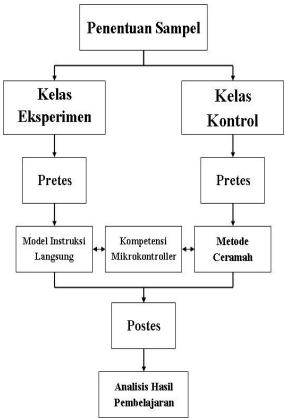
kompetensi sistem mikrokontroller di SMK Negeri 2 Pengasih.

**Efektivitas** pembelajaran akan tercapai apabila guru dapat mengikutsertakan siswa dalam proses pembelajaran (Sembiring, 2009:97). Efektivitas pembelajaran berhubungan kesuksesan dengan dalam proses pembelajaran dengan indikator pencapaian hasil belajar yang memenuhi Kyriacou (2011:15) menjelaskan bahwa pembelajaran efektif adalah pembelajaran yang berhasil dilakukan oleh para siswa sesuai dengan kehendak guru. Efektivitas pembelajaran juga dapat dilihat dari skor gain. Hake (1999: 1) menjelaskan skor gain adalah nilai hasil belajar siswa dibandingkan dengan nilai maksimal yang dapat diperoleh siswa dalam tes.

Penelitian ini membahas belajar siswa SMK N 2 Pengasih terhadap dua ranah, yaitu ranah kognitif dan ranah psikomotor. Rusman (2012:123)menjelaskan hasil belajar adalah sejumlah pengalaman yang diperoleh siswa yang mencakup ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotorik. Benjamin S. Bloom terdapat enam tingkatan ranah kognitif yaitu (1) pengetahuan, pengetahuan adalah aspek paling dasar dalam taksonomi Bloom. Seringkali disebut juga aspek hafalan; (2) pemahaman, kemampuan ini mampu menjelaskan dan memberi contoh atau menggunakan petunjuk penerapan pada kasus lain dalam proses belajar mengajar; (3) aplikasi, penerapan adalah penggunaan abstraksi pada situasi kongkrit;(4) analisis, pada tahap ini bila kecakapan analisis telah dapat berkembang pada siswa pada saat proses belajar, maka siswa dapat mengaplikasikan pada situasi yang baru; (5) sintesis, kemampuan yang dimiliki secara menyeluruh dengan berdasar pada hafalan. berfikir pengalaman, berfikir aplikasi, dan berfikir analisis untuk menghasilkan sesuatu yang menggabungkan dengan cara beberapa faktor dan teori-teori yang ada;(6) penilaian, kemampuan untuk dapat mengevaluasi situasi dan keadaan berdasarkan suatu kriteria tertentu. Ranah psikomotor terdapat enam aspek yaitu (1) gerakan refleks, gerakan keterampilan secara reflek; (2) keterampilan dengan gerakan-gerakan dasar; (3) kemampuan perseptual, mampu membedakan visual, auditif, dan motoris; (4) kemampuan bidang fisik, seperti ketepatan dan membidik; (5) gerakan-gerakan skill, mulai dari dasar sampai keterampilan kompleks; (6) kemampuan berkenaan dengan komunikasi non-decursive, seperti gerakan ekspresif dan interprestatif.

Model pembelajaran sangat berpengaruh terhadap keberhasilan kompetensi yang harus dicapai. Penelitian ini menerapkan model pembelajaran instruksi langsung (direct instruction). (1997)Arends menjelaskan model pengajaran langsung adalah salah satu pendekatan mengajar yang dirancang khusus untuk menunjang proses belajar siswa yang berkaitan dengan pengetahuan deklaratif dan pengetahuan prosedural yang terstruktur dengan baik yang dapat diajarkan dengan pola kegiatan yang bertahap, selangkah demi selangkah dalam (Trianto, 2010:41).Daniel (2008: menjelaskan, pengajaran langsung yang juga dikenal dengan sebutan active teaching atau whole class teaching (pengajaran seluruh kelas), mengacu pada gaya mengajar dimana guru terlibat aktif dalam mengusung isi pelajaran kepada murid–muridnya dengan mengajarkannya langsung kepada seluruh secara siswa.Ciri-ciri model pembelajaran (2003: langsungKardi dan Nur menjelaskan, (1) adanya tujuan pembelajaran dan pengaruh model pada siswa termasuk prosedur penelitian hasil belajar;(2) fase atau pola keseluruhan dan alur kegiatan pembelajaran; (3) sistem pengelolaan dan lingkungan belajar model diperlukan agar kegiatan yang pembelajaran tertentu dapat berlangsung dengan berhasil.Pembelajaran sistem perilaku ini dilakukan secara bertahap. Joyce and Weil (2009: 427-428) menjelaskan tahapan dalam model

instruksi langsung sebagai berikut: Tahap pertama adalah orientasi dimana kerangka kerja pelajaran dibangun. Selama tahap ini, menyampaikan harapan guru keinginannya, menjelaskan tugas-tugas yang ada dalam pembelajaran, menentukan tanggung jawab siswa. Tahap kedua, presentasi – yakni menjelaskan konsep atau skill baru dan memberikan pemeragaan serta contoh. Jika materi yang ada merupakan konsep baru, maka guru mendiskusikan karakteristikkarakteristik dari konsep tersebut, aturanbeberapa aturan pendefinisian, dan contoh.Tahap ketiga, praktik yang terstruktur. Guru menuntun siswa melalui contoh-contoh praktik dan langkahlangkah di dalamnya. Peran guru dalam tahap ini adalah memberi respon balik terhadap respon siswa, baik menguatkan respon yang sudah tepat maupun untuk memperbaiki kesalahan dan mengarahkan siswa pada performa praktik yang tepat. Tahap keempat, praktik di bawah bimbingan guru, memberikan siswa kesempatan untuk melakukan praktik dengan kemauan mereka sendiri. Praktik dibawah bimbingan guru memudahkan mempersiapkan bantuan untuk mengembangkan kemampuan siswa dalam menampilkan tugas pembelajaran. Tahap praktik mandiri. Praktik ini kelima. dimulai saat siswa telah mencapai level 85 hingga 90 persen dalam praktik di bawah bimbingan. Tujuan dari praktik mandiri ini adalah memberikan materi baru untuk memastikan dan menguji pemahaman praktik-praktik siswa terhadap sebelumnya.



Gambar 1. Kerangka Pikir

### METODE PENELITIAN

Subjek pada penelitian ini adalah siswa kelas XI Teknik Elektronika Industri SMK N 2 Pengasih pada semester genap tahun ajaran 2013/2014 yang menempuh mata pelajaran mikrokontroller, sub mengoperasikan bahasan sistem mikrokontroller sederhana dengan jumlah 62 siswa. Variabel dalam penelitian ini terbagi menjadi tiga, yaitu variabel bebas, variabel terikat, dan variabel control. Variabel bebas dalam penelitian ini yaitu model pembelajaran instruksi langsung. Variabel terikat dalam penelitian ini, yaitu kompetensi siswa dalam pemrograman mikrokontroller. Variabel kontrol dalam penelitian ini, yaitu siswa kelas XI Program Keahlian Teknik Elektronika Industri SMK N 2 Pengasih.

Penelitian ini termasuk dalam bentuk *quasi eksperiment* (eksperimen semu).Penelitian ini membagi siswa dalam dua kelompok, yaitu kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Kelompok eksperimen mendapat tindakan berupa pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran instruksi langsung. Kelompok kontrol mendapat tindakan berupa pembelajaran dengan metode eksperimen ceramah. Desain dalam mengambil data menggunakan Pretest-Posttest Control Group Design (Sugiyono, Pretest dilakukan 2013). mengetahui pengetahuan awal kedua kelompok, sedangkan posttest digunakan untuk mengetahui hasil belajar setelah dikenai perlakuan (treatment).

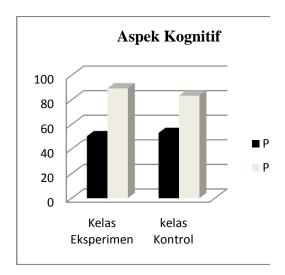
# HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Efektivitas penggunaan model langsungdan pembelajaran instruksi metode ceramah dapat dilihat dari nilai skor gain. Skor gain pada kelompok eksperimen menunjukkan tidak ada siswa yang masuk dalam kategori rendah, sedangkan pada kelompok kontrol ada 3 siswa yang mempunyai kategori rendah. Perbandingan rerata skor gain pada kedua kelompok juga dapat terlihat perbedaannya, pada kelompok eksperimen rerata sebesar 0,74 termasuk kategori tinggi yang berarti terdapat perbedaan dan kelompok kontrol rerata sebesar 0,58 termasuk kategori sedang.

Hasil Uji t menunjukkan t<sub>hitung</sub> lebih besar dari  $t_{Tabel}$  (3,335> 2,000) maka hipotesis H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima. Hasil tersebut menunjukan bahwa terdapat efektivitas hasil belajar kognitif siswa dari skor gain kelompok eksperimen dan hasil uji t. Penggunaan model pembelajaran instruksi langsung (direct instruction) lebih efektif meningkatkan hasil belaiar dibandingkan dengan metode ceramah mata pelajaran mikrokontroller. Beberapa hasil penelitian pada ranah kognitif dan ranah psiikomotor.

# 1. Aspek Kognitif

Pretest kelas eksperimen diperoleh nilai rata-rata sebesar 50,44 dan kelas kontrol sebesar 53,08.Posttest kelas eksperimen diperoleh nilai rata-rata 89,35 dan kelas kontrol sebesar 83,38. Perbedaan hasil penelitian dapat dilihat pada diagram batang gambar2.



Gambar 2. Diagram Batang *Pretest–Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol Aspek Kognitif

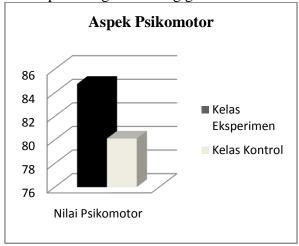
Diagram batang gambar 2 menunjukkan perbandingan peningkatan kelas eksperimen dengan kelas kontrol terdapat peningkatan yang cukup signifikan peningkatan nilai pada kelas eksperimen sebesar 37,98 dan kelas kontrol sebesar 30,2.

Pengujian hipotesis skor gain menunjukkan thitung lebih besar dari t<sub>Tabel</sub> (3,335> 2,000) dan nilai signifikansi sebesar 0,001 lebih kecil dari nilai taraf signifikan 0.05 (0.001 < 0.05), maka hipotesis H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima. Hasil tersebut menunjukan bahwa terdapat efektivitas hasil belajar ranah kognitif siswa dilihat dari skor *gain* kelompok kontrol dan skor gain kelompok eksperimen. Pembelajaran menggunakan model pembelajaran instruksi langsung (direct instruction) lebih efektif untuk meningkatkan hasil belajar ranah kognitif siswa dibandingkan dengan pembelajaran menggunakan metode ceramah.

## 2. Aspek Psikomotor

Penilaian psikomotor siswa dilakukan pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Penilaian psikomotor siswa ini bertujuan untuk mengetahui aktivitas siswa selama proses pembelajaran. Nilai rata-rata kelas diperoleh eksperimen nilai rata-rata sebesar 84.75 dan kelas kontrol sebesar

80,12. Perbedaan hasil penelitian dapat dilihat pada diagram batang gambar 3.



Gambar 3. Diagram Batang *Pretest–Posttest*Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol Aspek Psikomotor

Pengujian hipotesis skor gain menunjukkan thitunglebih besar dari t<sub>Tabel</sub> (2550> 2,000) dan nilai signifikansi sebesar 0,013 lebih kecil dari nilai taraf signifikan 0,05 (0,013< 0,05), maka hipotesis H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima. Hasil tersebut menunjukan bahwa terdapat efektivitas hasil belajar ranah psikomotor siswa dilihat dari skor gain kelompok dan skor gain kelompok kontrol eksperimen.

Hal ini diperkuat dengan penelitian yang dilakukan Istia Alif Fanti (2012), Skripsi Universitas Negeri Yogyakarta **Efektivitas** dengan judul media pembelajaran dengan Adobe Flash dalam pembelajaran langsung model untuk pencapaian unjuk kerja pembuatan pola dasar badan wanita di SMK Negeri 6 Pencapaian Yogyakarta. unjuk pembuatan pola dasar badan wanita siswa SMK N 6 Yogyakarta kelas experiment dalam kategori tuntas sebanyak 29 siswa (85%), sedangkan kelas non experiment dalam kategori tuntas sebanyak 14 siswa (14%). Terdapat perbedaan efektivitas penggunaan model pembelajaran langsung pada antara kelas experiment dan kelas nonexperiment dengan t hitung sebesar 6,727, nilai signifikansi sebesar 0,72. Dilihat dari rata-rata yang diperoleh yaitu untuk kelas experiment dan kelas nonexperiment sebesar 78 sedangkan ratarata kelas *nonexperiment* sebesar 67. Peningkatan hasil belajar siswa kelas kontrol dan eksperimen sangat tinggi terlihat dari banyaknya siswa kelas eksperimen yang berkompeten dari pada siswa kelas kontrol.

Mengapa pembelajaran bisa efektif karena model instruksi langsung (direct tahapan instruction) memiliki yang sistematis, Joyce dan Weil (2009: 427-428) menyatakan: (1) guru melakukan orientasi sebelum memberikan materi pelajaran;(2) memberikan demontrasi guru atau presentasi kepada siswa sebelum siswa mempraktikan sendiri; (3) guru membimbing siswa praktik secara terstruktur; (4) membimbing praktikum siswa dibawah bimbing guru; (5) siswa mempraktikan materi pelajaran secara mandiri tanpa bantuan dari guru. pada Penielasan tahap pertama, mendiskusikan atau memberi informasi terkait tujuan pembelajaran, tahap kedua menyajikan materi menggunakan contohcontoh program dan peragaan keterampilan demontrasi dengan cara penjelasan langkah-langkah kerja pada jobsheet, tahap ketiga guru memandu siswa dengan melakukan latihan-latihan mengoreksi dan memberi respon siswa yang belum paham, tahap keempat guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk berlatih konsep yang telah diajarkan sehingga guru hanya memonitor keria siswa, tahap kelima siswa melakukan kegiatan latihan secara mandiri untuk mengetahui pemahaman siswa dalam proses belajar.

Tahapan yang sistematis seperti diatas juga mempunyai kelebihan dan kekurangan. Kelebihan model pembelajaran langsung ini yaitu guru mengendalikan seluruh isi materi dan informasi yang diterima oleh siswa sehingga dapat mempertahankan fokus mengenai apa yang harus dicapai siswa, menekankan kegiatan mendengar dan mengamati misalnya demontrasi yang

dapat membantu siswa belajar praktik, sehingga memungkinkan siswa untuk berkonsentrasi pada hasil-hasil dari tugas yang diberikan, model ini sepenuhnya bergantung pada kemampuan sehingga guru terus menerus mengevaluasi dan memperbaikinya. Kekurangan dari model pembelajaran ini yaitu tidak semua siswa menguasai keterampilan yang diajarkan sehingga guru harus mengajarkan kepada siswa, sulit mengatasi dalam kemampuan, perbedaan hal pengetahuan awal, tingkat pemahaman belajar serta gaya siswa, kegiatan pembelajaran terpusat pada guru sehingga guru yang tampak kurang siap dan percaya diri siswa menjadi bosan, jika model ini terlalu sering digunakan akan membuat siswa kehilangan rasa tangguna jawab mengenai pembelajaran mereka sendiri.

Bagaimana bisa meningkat karena dengan model pembelajaran instruksi langsung (direct instruction) para siswa dalam belajar mempunyai tanggung jawab vang sama dalam mengerjakan jobsheet, siswa dapat saling berinteraksi dengan guru, mengajari dan melatih siswa dengan matang dalam pemahaman pemrograman, membangkitkan keingintahuan siswa pembelajaran, dalam proses mengembangkan interaksi antara siswa dengan siswa, serta dapat memotivasi kegiatan pembelajaran yang lebih menarik, sehingga proses pembelajaran meningkatkan hasil belajar siswa.

Penjelasan tersebut membuktikan adanya perbedaan model intruksi langsung dengan metode ceramah. Beberapa penjelasan mengapa dan bagaimana metode ceramah kurang efektif dibawah ini.

Mengapa pembelajaran bisa ceramah kurang efektif karena metode ceramah merupakan metode yang bersifat searah dalam menyajikan informasi secara lisan baik formal maupun informal yang terkesan seperti mendongeng dan peran murid mendengarkan dengan teliti dan mencatat inti materi yang disampaikan oleh guru. Kegiatan di kelas kontrol yang

menggunakan metode ceramah yang dilakukan oleh guru sekolah, proses pembelajaran dilakukan dengan memberikan informasi secara searah sehingga siswa dalam mempelajari materi harus lebih peka terhadap informasi yang Siswa disampaikan. diberikan jobsheet dan siswa langsung mengerjakan tugas, serta memahami sendiri langkahlangkah yang telah dijelaskan. Pemberian tugas tersebut tanpa memperhatikan siswa dalam memahami materi yang disampaikan, sehingga siswa kurang memahami materi pelajaran.

Pembelajaran dengan metode ceramah juga tidak sepenuhnya salah karena metode ini juga memiliki kelebihan dan kekurangan. Kelebihan dari metode ceramah guru mudah menguasai kelas dan mengorganisasikan tempat duduk siswa, lebih ekonomis dalam hal waktu, dan memberikan kesempatan kepada guru menggunakan pengalaman, pengetahuan dan sikap. Kekurangan dari metode ceramah yaitu siswa hanya menjadi pendengar dan pasif, keberhasilan metode ini tergantung dengan sikap dalam mengajar, dan bila digunakan terlalu sering siswa menjadi bosan dan kurang memiliki rasa tanggung jawab.

Bagaimana metode ceramah tidak meningkat karena dengan metode ceramah yang diterapkan di kelas kontrol terpusat pada penyampaian materi yang dilakukan kurang oleh guru, siswa mendapat perhatian dari dan guru, kurangnya pemahaman siswa dari materi yang disampaikan oleh guru.

# SIMPULAN DAN SARAN SIMPULAN

Terdapat perbedaan hasil belajar ranah kognitif pembelajaran dengan model pembelajaran instruksi langsung dengan metode ceramah. Model pembelajaran instruksi langsung lebih efektif dalam proses pembelajaran mikrokontroller. Hal ini terlihat dari hasil skor gain yang mengikuti proses pembelajaran mikrokontroller dengan menggunakan

model pembelajaran instruksi langsung mempunyai nilai sebesar 0,74 termasuk dalam kategori tinggi, sedangkan hasil skor gain yang mengikuti proses pembelajaran dengan menggunakan metode ceramah mempunyai nilai sebesar 0,58 termasuk dalam kategori sedang. Berdasarkan hasil skor gain pada aktifitas hasil kognitif siswa proses pembelajaran dengan instruksi langsung lebih tinggi dibanding dengan metode ceramah. Hal ini juga terlihat dari rerata dan uji t hasil belajar. Hasil belajar model pembelajaran instruksi langsung adalah 88,41 sedangkan hasil belajar metode ceramah adalah 83,28. hasil uji t diperoleh dari  $t_{hitung}$ 3,335 dan  $t_{tabel=}2,000$  dan  $t_{hitung} > t_{tabel}$  (3,335 > 2,000). Dengan demikian H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima. Berdasarkan nilai dari t<sub>hitung</sub> pembelajaran di kelas dengan model pembelajaran instruksi langsung lebih efektif untuk meningkatkan kognitif siswa dibandingkan dengan metode ceramah.

**Terdapat** perbedaan hasil pembelajaran ranah psikomotor dengan model pembelajaran instruksi langsung dengan metode ceramah. Hal ini terlihat dari rerata dan uji t psikomotor. Hasil psikomotor belajar ranah model pembelajaran instruksi langsung adalah 84,75 sedangkan hasil belajar metode ceramah adalah 80,12. hasil uji t diperoleh dari  $t_{hitung}$ = 2,550 dan  $t_{tabel}$ =2,000 dan  $t_{hitung} > t_{tabel}$  (2,550 > 2,000). Dengan demikian H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima. Berdasarkan nilai dari thitung pembelajaran di kelas dengan model instruksi langsung lebih efektif dibandingkan dengan metode ceramah pada ranah psikomotor siswa.

### **SARAN**

Siswa diharapkan agar lebih aktif berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran di kelas. Siswa harus terbiasa dalam kegiatan praktik yang secara kontinu untuk merencanakan hal-hal apa saja yang diperlukan agar dalam proses pembelajaran apabila menemui kesulitan dapat diselesaikan dengan memberikan jalan alternatif. keluar Dalam proses pembelajaran siswa mengalami kesulitan belajar dengan teman sekelompok atau teman yang lain bisa juga langsung bertanya kepada guru pendamping agar kesulitan dapat terselesaikan.

Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menguatkan pendapat jika model pembelajaran instruksi langsung (direct instruction) efektif dalam meningkatkan hasil belajar.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Bruce Joyce., Marsha Weil., & Emily Calhoun. (2009). *Models of Teaching 8th.* (Alih Bahasa : Sutanto PriyoHastono). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Daniel Muijs & David
  Reynolds.(2005). Effective Teaching
  Evidence and Practice.
  USA: SAGE Publications Ltd.
- Hake. (1999). Analyzing Change/GainScores.Diaksesdarihttp: //www.physics.indiana.edu/~sdi/AnalyzingChange-Gain.pdf. Padatanggal 24Januari 2014, Jam 20:49WIB.
- Kardi dan Nur. (2003). Pengantar Pada Pembelajaran dan Pengelolaan Kelas.Surabaya: Unipress.
- Kyriacou, Chriss(2011). Effective TeachingTheory and Practice. (Alih Bahasa:M.Khozim). Bandung: Penerbit Nusa Media.
- Rusman.(2012).*Belajar dan Pembelajaran Berbasis Komputer*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sembiring, M. Gorky. (2009).

  Mengungkap Rahasia dan Tips

  Manjur Menjadi Guru Sejati.

  Yogyakarta: Galangpress.
- Sudjana, Nana.(2005). Dasar DasarProses Belajar Mengajar.
  Bandung: Sinar Baru
  Algesindo Offset.
- Sugiyono.(2013). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: CV Alfabeta.

Trianto.(2010).Mendesain Model
PembelajaranInovatif –
Progresif:Konsep Landasan, dan
Implementasinya Pada
KurikulumTingkat SatuanPendidikan
(KTSP). Jakarta: Kencana Prenada
Media Group.