PENGARUH WAKTU ALUR PEMANASANTERHADAP KUALITAS KRISTAL $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ HASIL PREPARASI DENGAN TEKNIK BRIDGMAN

THE EFFECT OF FLOW HEATING TIME FOR CRYSTAL QUALITY Sn(S_{0.4}Te_{0.6}) PREPARATION PRODUCTS WITHBRIDGMAN TECHNIQUE

Oleh: Erda Harum Saputri^{1*}, Ariswan²

¹Mahasiswa Program Studi Fisika FMIPA Universitas Negeri Yogyakarta

²Dosen Program Studi Fisika FMIPA Universitas Negeri Yogyakarta

*) Email: saputrierda@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh variasi waktupemanasan terhadap struktur kristal bahan semikonduktor Sn(S_{0,4}Te_{0,6}) dan untuk mengetahui morfologi permukaan serta komposisi kimia pada bahan semikonduktor Sn(S_{0.4}Te_{0.6}).Proses penumbuhan kristal pada penelitian ini menggunakan metode Bridgman yang dilakukan dengan memanaskan bahan Sn, S dan Te dengan perbandingan molaritasnya adalah 1 : 0,4 : 0,6 dan bekerja pada tekanan 5x10⁻⁵mbar. Pemanasan bahan semikonduktor Sn(S_{0.4}Te_{0.6}) dilakukan dengan menggunakan waktu awal sama untuk semua Sampel yakni selama 2 jam pada suhu 300°C dan pada suhu 600°C dilakukan variasi waktu, yakni Sampel 1 dipanaskan selama 4 jam, Sampel 2 selama 5 jam dan Sampel 3 selama 6 jam. Kristal hasil preparasi kemudian dikarakterisasi menggunakan X-Ray Diffraction(XRD), Scanning Electron Microscopy(SEM)dan Energy Dispersive Analysis of X-Ray(EDAX). Hasil karakterisasi XRD yang berupa difraktogrammenunjukkan bahwa kristal bahan semikonduktor $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$ yang terbentuk memiliki struktur kubik, dengan parameter kisi untuk alur pemanasan Sampel 1 adalah a = 6,269 Å, alur pemanasan Sampel 2 diperoleh parameter kisi a = 6,289 Å serta untuk alur pemanasan Sampel 3, nilai parameter kisi a = 6,269 Å. Berdasarkan hasil XRD, Sampel 3 menunjukkan intensitas yang paling tinggi. Hasil karakterisasi SEM, memperlihatkan bahwa kristal yang terbentuk merupakan polikristal dan hasil EDAX diperoleh perbandingan mol Sn, S dan Te adalah 1:0,2:0,7.

Kata kunci: Kristal $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$, Hasil Preparasi, Struktur Kristal, Karakterisasi XRD, SEM dan EDAX.

Abstract

The purpose of this research is to understand the effect of heating time variation oncrystal structure of semiconductor material $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$ and to understand surface morphology and chemical composition of semiconductor material $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$. The crystal growing process in this research was done using Bridgman method with Sn, S and Te materials with molarity ratio of 1: 0.4: 0.6 and active on $5x10^{-5}$ mbarpressure. At the beginning all Samples were heated at 300° C for 2 hours. It was then incressed to 600° C for 4 hours (Samples 1), 5 hours (Samples 2) and 6 hours (Samples 3). Crystal preparation products were then characterized using X-Ray Diffraction (XRD), Scanning Electron Microscopy (SEM) and Energy Dispersive Analysis of X-Ray (EDAX). Characterization results of XRD showed that $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$ semiconductor crystal structure was cubic. The lattice parameters of the flow heating sample 1 was obtained at a = 6.269 Å, flow heating at sample 2a = 6.289 Å and for the flow heating at sample 3 a = 6.269 Å. Based on XRD results, Sample 3 showed the highest intensity. The SEM results showed that the formed crystal was polycrystalin. The mole ratio of Sn, S and Te observed by EDAX was 1: 0.2: 0.7.

Keywords: Crystal $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$, Preparation Products, Crystal Structure, Characterization of XRD, SEM and EDAX.

PENDAHULUAN

Inovasiteknologi berkembang dengan cepat dan selaras dengan perkembangan karakteristik masyarakat modern yang memiliki mobilitas tinggi, menginginkan hal yang serba fleksibel, serba mudah dan memuaskan serta mengeiar efisiensi disegala aspek.Salah satu teknologi yang berkembang sangat pesat yaitu optoelektronika. Di dalam bidang optoelektronika banyak terdapat komponenkomponen optoelektronika yang terbuat dari bahan semikonduktor.

Jenis bahan semikonduktor dari paduan golongan IV-VI sangat berguna mengembangkan dalam teknologi optoelektronika dibandingkan bahan semikoduktor GaAs yang tergolong mahal dan sulit untuk mendapatkan kristal yang berkualitas tinggi.Komponen semikonduktor memberikan banyak sifatsifat listrik yang unik, yang hampir dapat memecahkan semua persoalan elektronika sehingga dikembangkan piranti elektronika yang dibuat dari bahan semikonduktor yang memiliki efisiensi tinggi (Reka Rio, 1982:51).

Kristal SnTe adalah campuran dari Sn (*Tin*) dan Te (*Tellurium*). Unsur Sn termasuk golongan IV dan unsur Te termasuk golongan VI. SnTe terletak pada *band gap* yang sempit. Kristal SnTe memiliki *energy gap*sekitar 0.18 eV. Karena memiliki *energy gap*yang kecil,

maka upaya yang dilakukan untuk meningkatkan *energy gap* adalah dengan melakukan *doping* (pengotoran) sulfur pada kristal SnTe agar *energy gap* sedikit meningkat dan dapat diaplikasikan sebagai bahan dasar detektor inframerah.

Pada penelitian ini akan ditumbuhkan kristal dari bahan semikonduktor $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$ menggunakan teknik Bridgman dengan variasi waktu pemanasan maksimum dimana temperatur yang digunakan berada di atas titik lebur dari Sn, S dan Te. Proses dari teknik Bridgman lebih sederhana dan biayanya relatif lebih murah. Prinsip kerja teknik Bridgman adalah pemanasan bahan dasar kemurnian 99.9% dengan tinggi menggunakan tabung pyrex yang telah divakumkan dan dipanaskan di dalam furnace, dengan massa masing-masing bahan yang sesuai dengan material yang akan dibuat.

Karena belum ada penelitian sebelumnya yang membahas tentang karakterisasi kristal Sn(S_{0.4}Te_{0.6}) dengan pengaruh waktu alur pemanasan, maka penelitian ini dilakukan dalam menggunakan karakterisasi X-Ray Difraction (XRD), Scanning Electron Microscopy (SEM) dan Energy Dispersive Analysis of X-Ray (EDAX). XRD digunakan untuk mengetahui struktur kristal dan SEM digunakan untuk meneliti struktur morfologi permukaan kristalnya.

EDAX dimanfaatkan untuk mengetahui komposisi kimia secara kuantitatif dengan memanfaatkan interaksi tumbukan berkas elektron dengan material.

METODOLOGI PENELITIAN

Waktu dan Tempat Penelitian

Penelitian dan pengambilan data ini dilaksanakan selama kurang lebih 4 bulan, yang dimulai sejak bulan Desember 2015 sampai dengan bulan Maret 2016.

Preparasi penumbuhan kristal $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ dengan metode Bridgman dilakukan di Laboratorium Fisika Material FMIPA UNY, sedangkan karakterisasi kristal $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ dilakukan di Laboratorium Kimia Organik FMIPA UNY dan Laboratorium Penelitian dan Pengujian Terpadu (LPPT) UGM.

Langkah Penelitian

Penelitian ini terdiri tahapan, yakni: tahap persiapan preparasi dan tahap penumbuhan kristal. pertama yakni persiapan preparasi yang meliputi: penimbangan bahan dasar, pembersihan tabung *pyrex* atau kuarsa, pemvakuman dan pengelasan. Tahap kedua yakni penumbuhan kristal yang meliputi: pemasukan kapsul dalam furnace, pemanasan dengan alur tertentu dan pengambilan hasil setelah dingin.

Pada penelitian ini yang dilakukan pertama adalah mempersiapkan bahan dasar yakni Sn, S dan Te. Selanjutnya proses penimbangan bahan dilakukan untuk masing-masing bahan dasar dari kristal $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$, yaitu Sn:S: Tedengan perbandingan mol 1:0,4:0,6. Adapun berat atom untuk unsur Sn (Stannum) adalah 118,690 gram/mol; S (Sulfur) = 32,060 gram/mol dan unsur Te (Telluride) = 127,600 gram/mol. Pada proses penimbangan diperlukan massa dari salah satu bahan untuk digunakan sebagai acuan penimbangan massa bahan-bahan yang lain. Massa bahan yang dipilih sebagai acuan dalam penelitian ini yaitu massa dari unsur Sn.

Langkah awal tahap penimbangan bahan adalah menimbang unsur Sn sebesar 1,145gram. Selanjutnya massa unsur S dan Te dapat dihitung dengan persamaan:

$$\begin{aligned} \mathit{Massa} \, S &= \left(\left[\frac{\mathit{massa} \, \mathit{Sn}}{(\mathit{BA}) \mathit{Sn}} \times (\mathit{BA}) \mathit{S} \right] \right. \\ &\quad \times \frac{\mathit{koef} \, \mathit{S}}{\mathit{koef} \, \mathit{Sn}} \right) \mathit{gram} \\ \\ \mathit{Massa} \, \mathit{Te} &= \left(\left[\frac{\mathit{massa} \, \mathit{Sn}}{(\mathit{BA}) \mathit{Sn}} \times (\mathit{BA}) \mathit{Te} \right] \right. \\ &\quad \times \frac{\mathit{koef} \, \mathit{Te}}{\mathit{koef} \, \mathit{Sn}} \right) \mathit{gram} \end{aligned}$$

Massa unsur bahan Sn yang ditimbang sebagai acuan adalah 1,145 gram, maka massa unsur S dan Te sebesar:

$$\begin{aligned} \mathit{Massa} \; \mathcal{S} &= \left(\left[\frac{1,145}{118,690} \times 32,060 \right] \right. \\ &\quad \times \frac{0,4}{1} \right) \mathit{gram} \end{aligned}$$

 $Massa\ S = 0,124\ gram$

Massa
$$Te = \left(\left[\frac{1,145}{118,690} \times 127,600 \right] \times \frac{0,6}{1} \right) gram$$

 $Massa\ Te = 0,739\ gram$

Pada penimbangan ini dipersiapkan 3 Sampel sebagai bahan preparasi penumbuhan kristal yaitu Sampel 1, Sampel 2 dan Sampel 3, dengan massa dan komposisi sama dari ketiga Sampel tersebut.

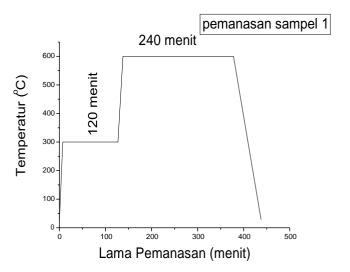
Setelah bahan ditimbang kemudian masing-masing bahan tersebut dimasukkan dalam tabung *pyrex* untuk divakum. Pemvakuman bertujuan supaya gas-gas yang berada di dalam tabung dapat dikeluarkan, sehingga saat proses penumbuhan kristal gas-gas tersebut tidak ikut bereaksi.Bahan-bahan dalam tabung *pyrex* divakumkan hingga mencapai tekanan 5×10^{-5} mbar.

Proses pengelasan dilakukan setelah proses vakum selesai. Tabung *pyrex* kemudian dilas manggunakan las asitelin sehingga membentuk kapsul.

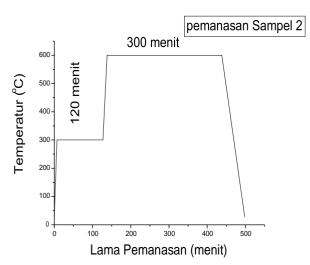
Pada tahap preparasi, bahan dipanaskan pada temperatur awal sama untuk semua Sampelyakni 300°C selama 2 jam dan variasiwaktu untuk masingmasing Sampel pada suhu 600°C, yakni Sampel 1 dipanaskan selama 4 jam, Sampel 2 selama 5 jam dan Sampel 3 selama 6 jam. Adapun langkah-langkah dalam tahap preparasi sebagai berikut:

- Memasukkan kapsul berisi bahan paduan Sn, S dan Te ke dalam furnace dengan posisi horizontal.
- Mengaktifkan furnace dengan menekan saklar hingga posisi ON.
- 3. Mengatur temperaturnya sesuai dengan alur pemanasan yang dikehendaki.
- 4. Mencatat waktu pemanasan dari temperatur kamar hingga mencapai temperatur yang dikehendaki.

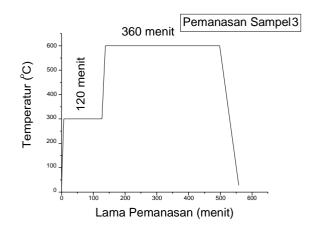
Alur pemanasan untuk Sampel 1, Sampel 2 dan Sampel 3 ditunjukkan pada Gambar 1, Gambar 2 dan Gambar 3.



Gambar 1. Pola Alur Pemanasan Sampel I Bahan Sn(S_{0,4}Te_{0,6})



Gambar 2. Pola Alur Pemanasan Sampel 2 Bahan Sn(S_{0.4}Te_{0.6})



Gambar 3. Pola Alur Pemanasan Sampel 3 Bahan Sn(S_{0,4}Te_{0,6})

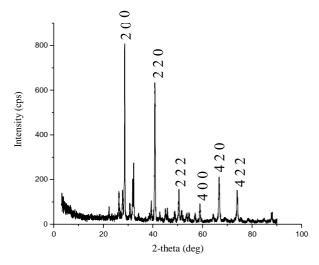
Teknik Analisis Data

Hasil XRD berupa *difraktogram* sebagai fungsi intensitas dan sudut difraksi (2θ). Dari hasil XRD selanjutnya dibandingkan dengan data JCPDS (*Join Committee on Powder Difraction Standard*), sehingga diperoleh bidang *hkl* dari Sampel. Nilai parameter kisi (*a*) dapat ditentukan dengan metode analitik.

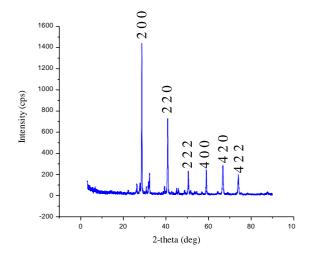
karakterisasi SEM Hasil adalah foto/gambar morfologi permukaan kristalSn(S_{0,4}Te_{0,6}) yang terbentuk. Dari foto tersebut dapat diamati bentuk dan ukuran butiran-butiran (grain) melalui berbagai perbesaran. Hasil karakterisasi **EDAX** berupa spectrum yang menunjukkan komposisi kimia yang terkandung dalam kristalSn(S_{0.4}Te_{0.6}).

HASIL DAN PEMBAHASAN Analisis Struktur KristalSn(S_{0,4}Te_{0,6}) dengan XRD

dihasilkan dari Data yang karakterisasi XRD berupa difraktogram, yaitu grafik hubungan antara intensitas (I) dengan sudut hamburan (2θ) . Difraktogram menunjukkan puncak-puncak spectrum Sampel. yang muncul pada Difraktogramhasil XRD dari SampelSn($S_{0,4}$ Te_{0,6}) pada Sampel 1, 2 dan 3 berturut-turut ditunjukkan oleh Gambar 4, Gambar 5 dan Gambar 6.

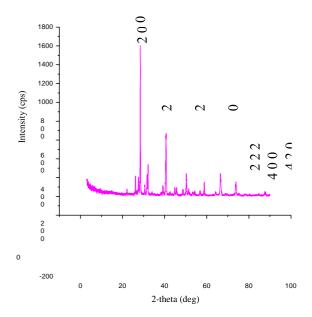


Gambar 4. DifraktogramSn(S_{0,4}Te_{0,6})massifSampel 1



Gambar 5.

DifraktogramSn(S_{0,4}Te_{0,6})massifSampel 2



Gambar 6.

DifraktogramSn(S_{0,4}Te_{0,6})masifSampel 3

Sampel 3 memiliki intensitas yang paling tinggi dilihat dari puncak yang paling tinggi pada difraktogram hasil karakterisasi XRD, hal ini menunjukkan bahwa kualitas kristal pada alur pemanasan Sampel 3 lebih baik dibandingkan dengan kualitas kristal pada Sampel 1 dan 2. Intensitas berpengaruh pada tingkat keteraturan atom dalam bahan. Intesitas yang tinggi menunjukkan bahwa atom yang berada dalam bahan

dapat menempati posisinya dengan baik. Semakin teratur atom dalam bahan maka kualitas kristalnya semakin baik.

Adapun hasil perbandingan data parameter kisi hasil perhitungan pada Sampel 1, 2 dan 3 dengan data standar JCPDS tersaji dalam Tabel 1. Untuk Sampel 1 diperoleh harga parameter kisi a = 6,269 Å, untukSampel 2 diperoleh parameter kisi a = 6,289 Å dan untuk Sampel 3a = 6,269 Å.

Tabel 1. Nilai perbandingan parameter kisi kristal $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ hasil preparasi dengan metode Bridgman terhadap JCPDS SnTe.

Parameter	$Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$			JCPDS
Kisi	Sampel	Sampel 2	Sampel 3	SnTe
	1		3	
а	6,269 Å	6,289 Å	6,269 Å	6,327 Å
Struktur Kristal	kubik	kubik	kubik	kubik

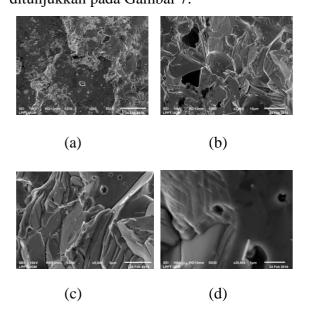
Dari perbandingan hasil difraktogram dan nilai parameter kisi pada Tabel 1, dapat disimpulkan bahwa pola alur pemanasan dengan temperatur tinggi dan dalam jangka waktu yang lama berpengaruh terhadap kualitas kristal yang dihasilkan. Struktur kristal Sn(S_{0,4}Te_{0,6}) dengan pola alur pemanasan ini menghasilkan struktur kristal kubik. Jika dilihat dari nilai h, k dan l untuk struktur kristal kubik pada data JCPDS SnTe, kristal Sn(S_{0,4}Te_{0,6}) termasuk jenis struktur

kristal kubik pusat badan (body center cubic).

Analisis Morfologi Permukaan Sn(S_{0,4}Te_{0,6})Masif dengan SEM

Karakterisasi SEM digunakan untuk

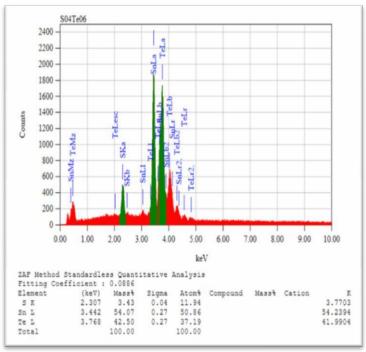
Mengetahui morfologi permukaanSn(S_{0.4}Te_{0.6})masif. Pada penelitian ini, karakterisasi SEM dilakukan pada Sampel 3 saja, karena kristal yang dihasilkan dari alur pemanasan Sampel 3 lebih baik dibandingkan dengan Sampel 1 dan 2. Hasil diperoleh yang dari dapat karakterisasi ini dilihat secara langsung pada hasil SEM berupa Scanning Electron *Micrographyang* menyajikan gambar dalam 2 dan 3 dimensi. Hasil karekterisasi SEM dalam dua dimensi ditunjukkan pada Gambar 7.



Gambar 7. Hasil Pemotretan Permukaan Sn(S_{0,8}Te_{0,2})*Masif*, (a) Perbesaran 500x, (b) Perbesaran 2000x, (c) Perbesaran 5000x dan (d) Perbesaran 20000x

Analisis Komposisi Kimia $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ Masif dengan EDAX

Karakterisasi EDAX dilakukan pada Sampel 3. Dimana kualitas Sampel 3lebih baik dibandingkan Sampel 1 dan 2 karena mempunyai puncak intensitas yang paling tinggi. Hasil karakterisasi EDAX ditunjukkan pada Gambar 8.



Gambar 8. Grafik Hubungan antara Intensitas dengan Energi Hasil Karakterisasi EDAX Sn(S_{0.4}Te_{0.6})Masif

Hasil preparasi bahan $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ dengan metode Bridgman yang dihasilkan dari Sampel 3 menunjukkan bahwa perbandingan persentase komposisi kimia bahan dasarnya, yaitu unsur Sn = 50,86 %, S = 11,94 % dan Te = 37,19 %. Dari hasil tersebut diketahui bahwa hasil preparasi yang dilakukan sudah berhasil, yaitu dengan sudah terbentuknya unsur Sn, S dan Te. Namun dari hasil tersebut dapat

dilihat bahwa terdapat sedikit selisih perbandingan mol Sn, S dan Te antara hasil penelitian dengan teori. penelitian diperoleh perbandingan mol Sn: S : Te adalah 1 : 0,2 : 0,7. Sedangkan perbandingan mol Sn: S: Te secara teori adalah 1:0,4:0,6. Ketidaksesuaian ini disebabkan oleh beberapa hal, diantaranya: kurang telitinya penulis saat proses bahan, kondisi penimbangan saat pemvakuman tabung belum vakum atau sepenuhnya dan kemungkinan adanya unsur lain seperti O2 yang ikut bereaksi.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Variasi waktu pemanasan kristal Sn(S_{0,4}Te_{0,6}) hasil preparasi dengan teknik Bridgman memengaruhi nilai parameter kisi dan puncak intensitas dari hasil XRD, namun tidak memengaruhi struktur kristal, karena struktur kristal Sampel 1, Sampel 2 dan Sampel 3 memiliki struktur kristal kubik. Hasil yang diperoleh karakterisasi XRD menunjukkan bahwa Sampel 3 memiliki keteraturan kristal yang lebih baik dibandingkan dengan Sampel 1 dan Sampel 2. Untuk Sampel 1 diperoleh nilai parameter kisi a = 6,269 Å, untuk Sampel 2 diperoleh nilai parameter kisi a = 6,289 Å dan untuk Sampel 3 diperoleh nilai parameter kisi a = 6,269 Å. Hal ini menunjukkan bahwa lamanya waktu

pemanasan dapat memengaruhi nilai parameter kisi.

Hasil karakterisasi SEM menunjukkan bahwa ingot $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ yang terbentuk dengan ditandai adanya pola grain teratur. Hal yang menunjukkan keadaan kristal yang sudah tercampur. Sedangkan hasil karakterisasi EDAX menunjukkan bahwa komposisi kimia ingot $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$, yaitu Sn =50,86%, S = 11,94% dan Te = 37,19%dengan perbandingan mol Sn : S : Te adalah 1:0,2:0,7.

Saran

Sebaiknya dilakukan penelitian lebih lanjut tentang bahan $Sn(S_{0.4}Te_{0.6})$, terutama pada morfologi permukaan massifSn(S_{0,4}Te_{0,6})dikarenakan pada penelitian ini hasil foto SEM masih kurang begitu baik. Dan juga dilakukan penelitian yang lebih lanjut tentang $Sn(S_{0,4}Te_{0,6})$ massif dengan variasi alur yang berbeda dan waktu yang lebih bervariasi dengan mempertimbangkan efek gap titik lebur yang besar agar diperoleh informasi yang lebih banyak.

DAFTAR PUSTAKA

Ariswan. 2015. Fisika Semikonduktor. Handout Kuliah, tidak diterbitkan. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.

- Pengaruh Waktu Alur Pemanasan Terhadap Kualitas Kristal Sn(S_{0.4}Te_{0.6}).... (Erda Harum Saputri)
- Jammaludin. 2010. *XRD* (*X-Ray Diffraction*). Kendari: Universitas Haluoleo.
- Reka Rio S. & Masamori Lida. 1982.

 Fisika dan Teknologi

 Semikonduktor. Jakarta: PT.

 Pradnya Paramita.
- https://id.wikipedia.org/wiki/Belerang(dia kses pada tanggal 21 April 2016).

- https://id.wikipedia.org/wiki/Tellurium (diakses pada tanggal 21 April 2016).
- https://id.wikipedia.org/wiki/Timah(diakse s pada tanggal 21 April 2016).
- http://www.webelements.com/compounds/t in/tin_sulphide.html(diakses pada tanggal 21 April 2016).